# ドライバーの雇用状況調査結果（平成 29 年 7 月）

（一社）静岡県トラック協会

## Ⅰ 調査要領

1．目的　ドライバー不足等の雇用対策に資するため、会員事業場におけるドライバー不足の実態と、ドライバー確保（定着）対策等の現況について調査した。
2．調査内容　県内事業場における在職ドライバー及び充足感等について
3．調査時期　平成 29 年 7 月
4．調査方法　会員事業者 1,351 社に対し調査票を送付、FAX により回収した。
5．回答数　325 社（回答率 24.1%）

## Ⅱ 結果概要

ドライバーの充足感については、有効回答 314 社のうち 172 社（54.7%）が「やや不足」または「かなり不足」とした。これに対し、「足りている」または「繁忙期のみ不足」が 142 社（45.2%）あり、不足しているとした回答の割合が上回った。不足感について、県内保有車両数の規模別でみると、「10 台以下」で 33 社／88 社（37.5%）、「11～20 台」で 50 社／97 社（51.5%）、「21～50 台」で 53 社／83 社（63.9%）、「51～100 台」で 24 社／34 社（70.5%）、「101 台以上」では 12 社／12 社（100%）が不足していると回答し、保有車両数の規模が大きくなるにつれて不足感が増す傾向にあった。

回答した事業者に在籍するドライバー8,748 人であり、「41 歳以上」が 6,681 人で全体の 7 割以上を占め、特に「60 歳以上」のドライバーは 1,056 人（12.1%）。これに対し、「30 歳以下」の若年層は 503 人（5.7%）であった。また、女性ドライバーは 344 人で全体の 3.9%であった。

不足している理由では、回答が多かったもので、「募集するも応募がない」が 31.3%、「退職のため」が 27.8%、「採用するも定着しない」が 19.1%であった。また、不足している期間では「1 年以上（慢性的）」が 54.8%、不足の対応策としては「傭車・下請けを利用している」が 45.3%で最も多かった。

女性ドライバーを採用しない（できない）理由については、「体力面でハンディ（力仕事等）がある」が 38.9%で最も多く、次いで「勤務時間や休日取得の希望が合わない」が 18.5%であった。また、「募集は行うが女性の応募がない」という理由も挙げられた。

求人募集に関する設問には、「募集している」が 201 社（63.6%）、「募集していない」が 115 社（36.4%）であり、「新聞広告・求人誌等」にかかった年間の広告費用の平均額は、保有車両「10 台以下」で 13.5 万円、「11～20 台」で 29.6 万円、「21～50 台」で 45.4 万円、「51～100 台」で 76.6 万円、「101 台以上」で 229.1 万円であり、不足感に比例して保有車両数の規模が大きいほど費用を投じている傾向がみられる。

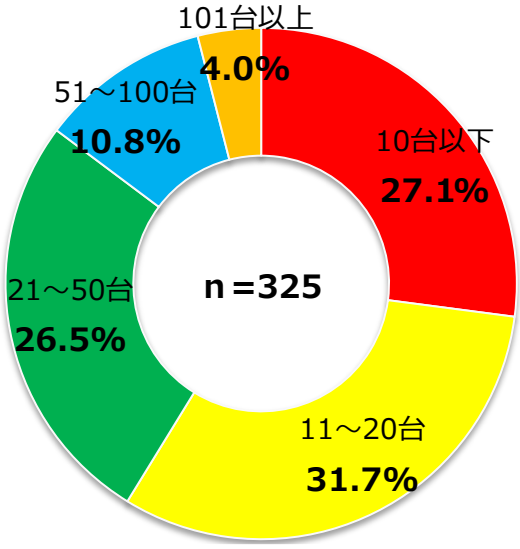
# Ⅲ 調査結果

## 1. 回答者内訳

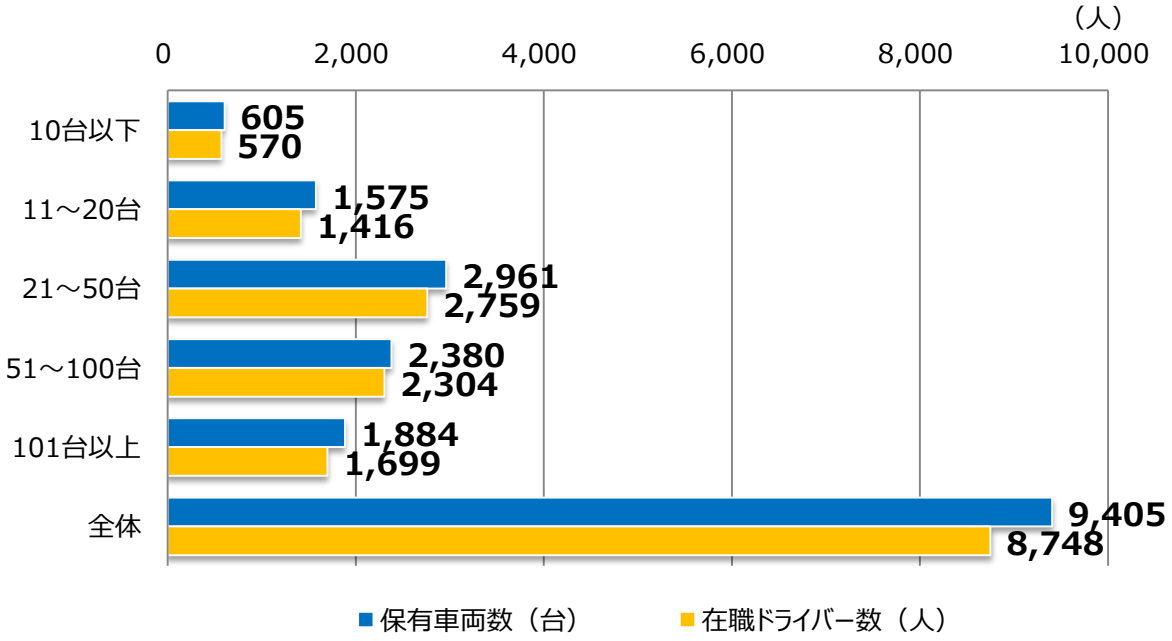
| | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 回答者数（社） | 88 | 103 | 86 | 35 | 13 | 325 |
| 県内保有車両数（台） | 605 | 1,575 | 2,961 | 2,380 | 1,884 | 9,405 |
| 在職ドライバー数（人） | 570 | 1,416 | 2,759 | 2,304 | 1,699 | 8,748 |

**回答者内訳**

**«県内保有車両数の規模別»**




**«保有車両に対する在職ドライバー数»**

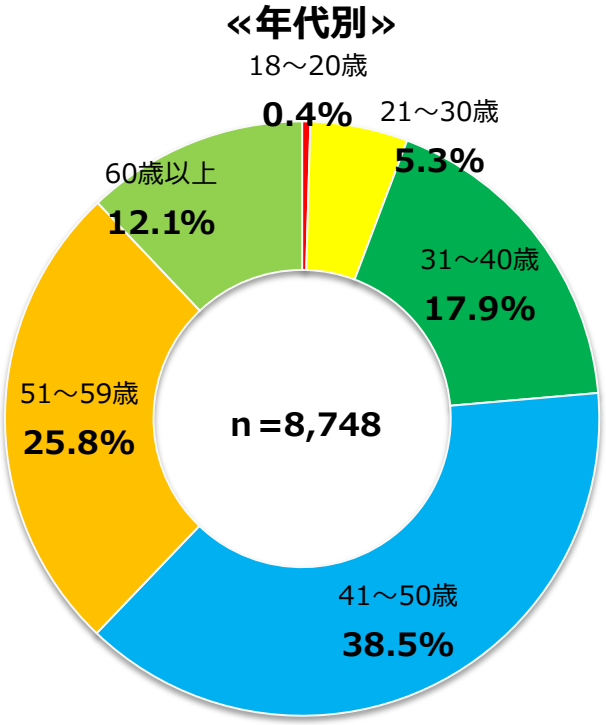


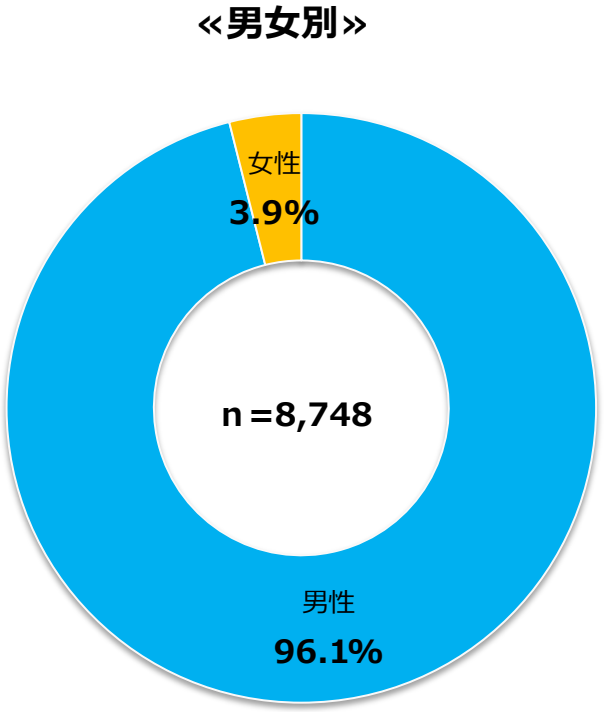
## 2. 在職ドライバー　[対象：全員 325 社]

| | | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18～20 歳 | 男性 | 9 | 4 | 2 | 18 | 3 | 36 | 39 | 0.4% |
| | 女性 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | | |
| 21～30 歳 | 男性 | 27 | 52 | 132 | 136 | 97 | 444 | 464 | 5.3% |
| | 女性 | 3 | 1 | 3 | 5 | 8 | 20 | | |
| 31～40 歳 | 男性 | 69 | 217 | 451 | 429 | 330 | 1,496 | 1,564 | 17.9% |
| | 女性 | 4 | 5 | 16 | 27 | 16 | 68 | | |
| 41～50 歳 | 男性 | 206 | 492 | 998 | 802 | 674 | 3,172 | 3,370 | 38.5% |
| | 女性 | 9 | 31 | 77 | 39 | 42 | 198 | | |
| 51～59 歳 | 男性 | 142 | 403 | 690 | 590 | 381 | 2,206 | 2,255 | 25.8% |
| | 女性 | 4 | 11 | 17 | 10 | 7 | 49 | | |
| 60 歳以上 | 男性 | 95 | 198 | 372 | 246 | 139 | 1,050 | 1,056 | 12.1% |
| | 女性 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | | |
| 計 | 男性 | 548 | 1,366 | 2,645 | 2,221 | 1,624 | 8,404 | 8,748 | 100.0% |
| | 女性 | 22 | 50 | 114 | 83 | 75 | 344 | | |
| | 計 | 570 | 1,416 | 2,759 | 2,304 | 1,699 | 8,748 | | |

（未回答 3 社）

**在職ドライバー数**

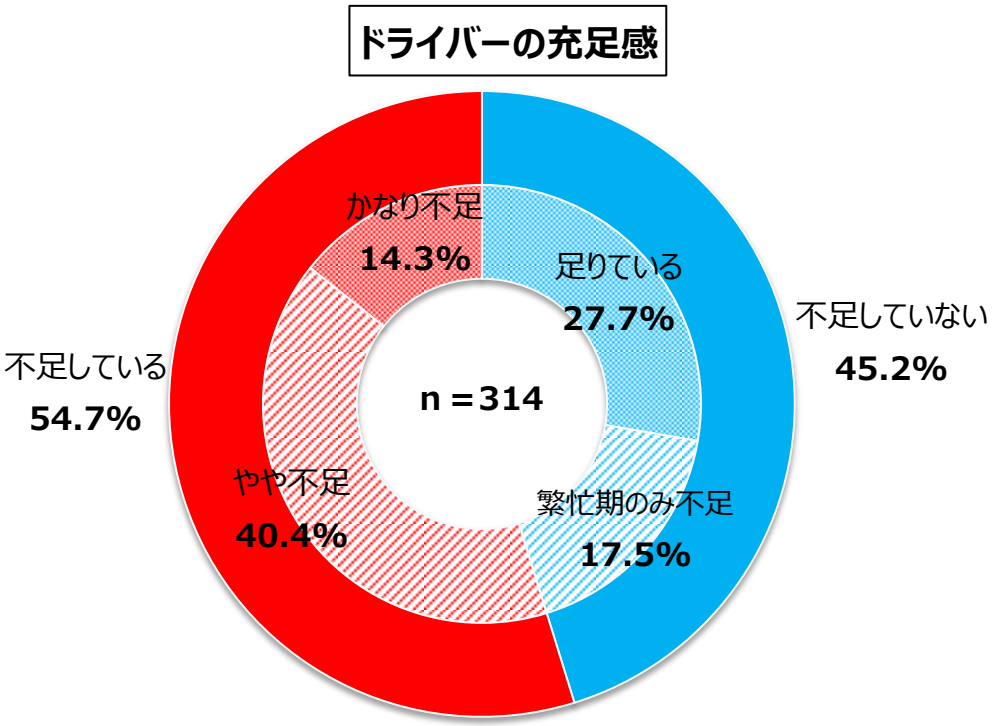


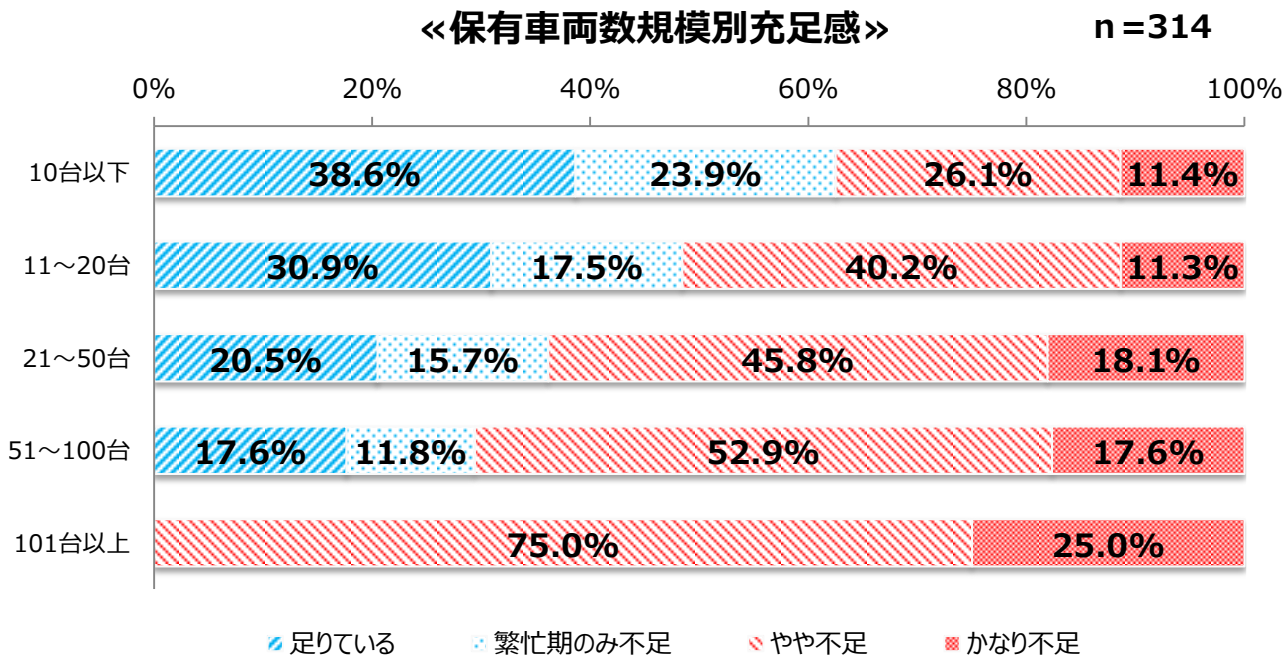



## 3. ドライバーの充足感　[対象：全員 325 社]

| （単回答） | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 足りている | 34 | 30 | 17 | 6 | 0 | 87 | 27.7% |
| 繁忙期のみ不足 | 21 | 17 | 13 | 4 | 0 | 55 | 17.5% |
| やや不足 | 23 | 39 | 38 | 18 | 9 | 127 | 40.4% |
| かなり不足 | 10 | 11 | 15 | 6 | 3 | 45 | 14.3% |
| 計 | 88 | 97 | 83 | 34 | 12 | 314 | 100.0% |

（未回答 11 社）

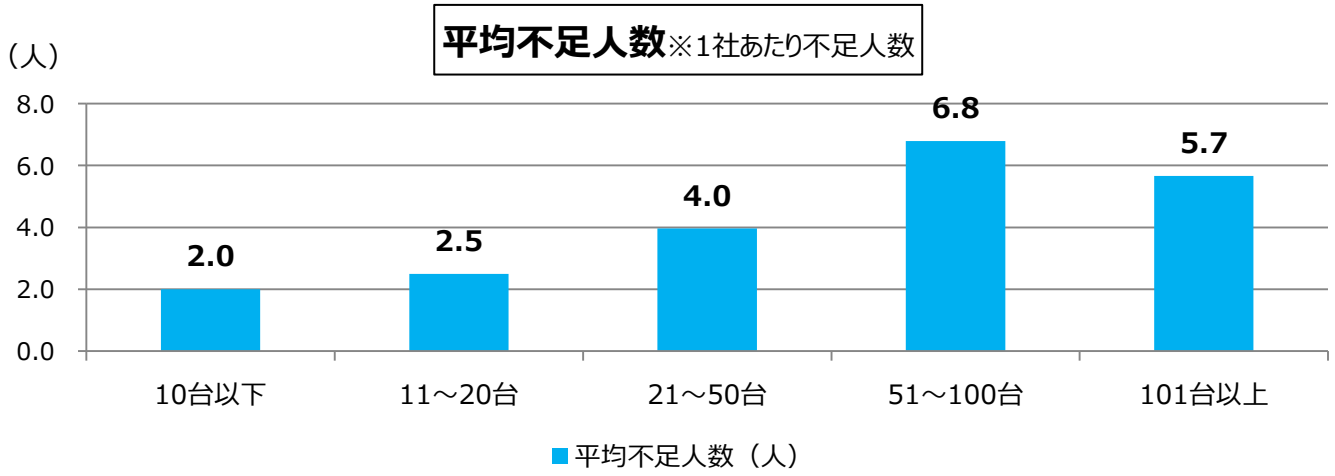


## 4. 不足している平均人数　[対象：不足しているとした回答者 172 社]

| | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 回答者数 | 33 | 50 | 53 | 24 | 12 | 172 |
| 在職ドライバー数 | 215 | 720 | 1,775 | 1,708 | 1,699 | 6,117 |
| 本来必要とする人数 | 281 | 845 | 1,985 | 1,871 | 1,767 | 6,749 |
| 不足している人数 | 66 | 125 | 210 | 163 | 68 | 632 |
| 平均不足人数 | 2.0 | 2.5 | 4.0 | 6.8 | 5.7 | 3.7 |

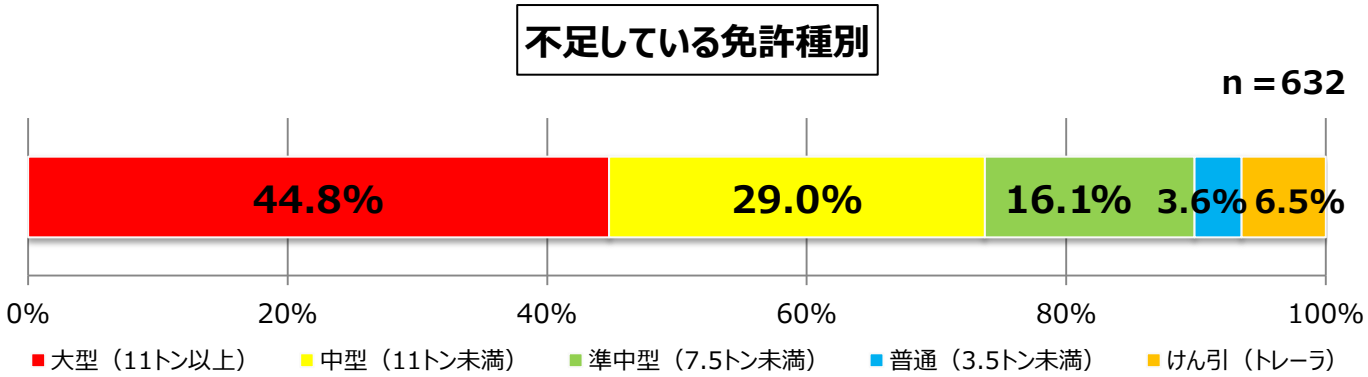
（未回答 4 社）




## 5. 不足している免許種別人数　[対象：不足しているとした回答者 172 社]

| | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 大型　（11 トン以上） | 37 | 63 | 92 | 59 | 32 | 283 | 44.8% |
| 中型　（11 トン未満） | 14 | 28 | 54 | 67 | 20 | 183 | 29.0% |
| 準中型（7.5 トン未満） | 6 | 21 | 36 | 25 | 14 | 102 | 16.1% |
| 普通　（3.5 トン未満） | 3 | 7 | 4 | 7 | 2 | 23 | 3.6% |
| けん引（トレーラ） | 6 | 6 | 24 | 5 | 0 | 41 | 6.5% |
| 計 | 66 | 125 | 210 | 163 | 68 | 632 | 100.0% |

（未回答 4 社）



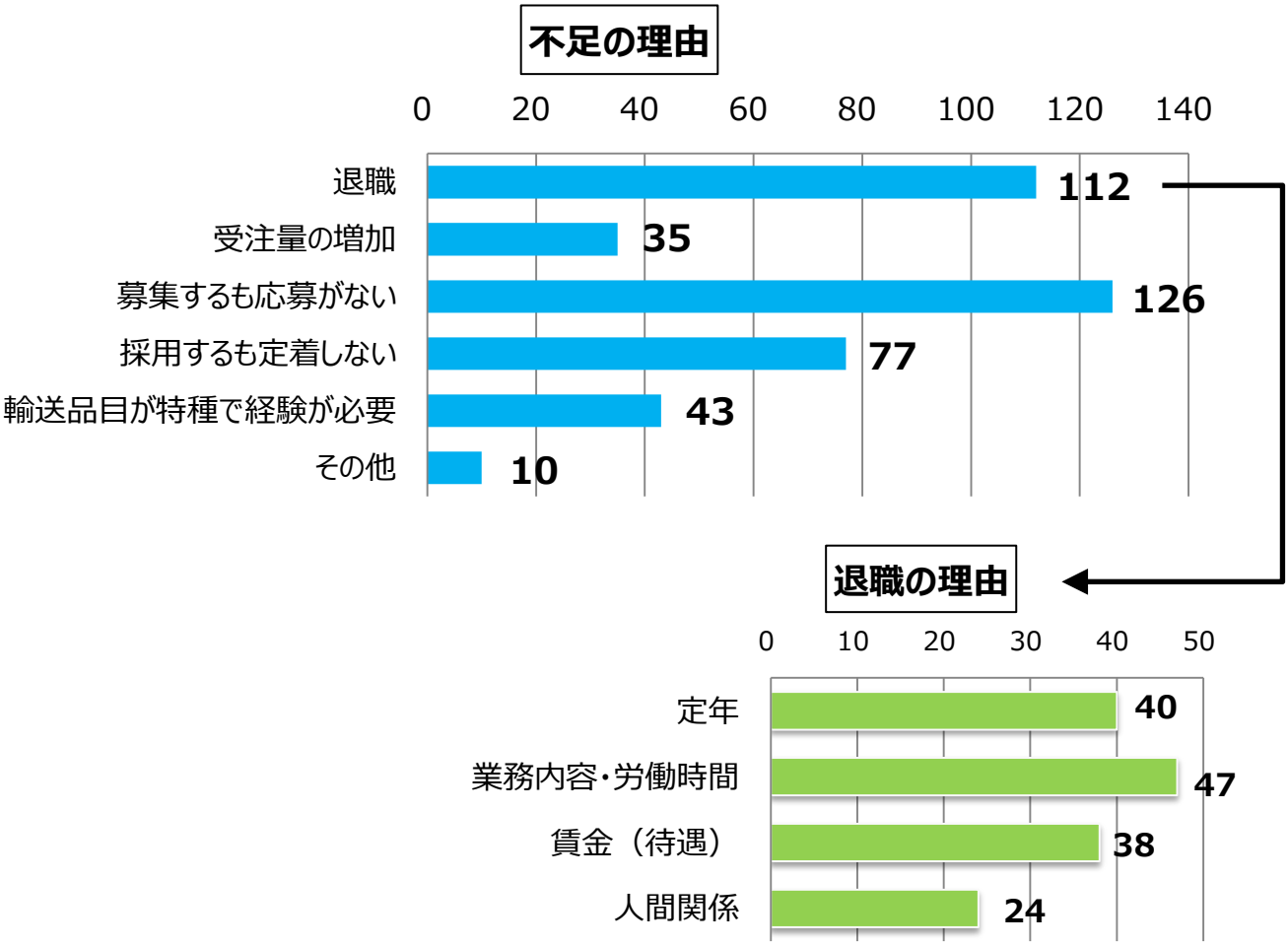
## 6. 不足している理由　[対象：不足しているとした回答者 172 社]

| （複数回答） | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 退職<br>※ア～エは理由（複数回答） | 23 | 33 | 27 | 20 | 9 | 112 | 27.8% |
| ア）定年 | 9 | 10 | 8 | 8 | 5 | 40 | — |
| イ）業務内容・労働時間 | 8 | 14 | 12 | 8 | 5 | 47 | — |
| ウ）賃金（待遇） | 2 | 14 | 11 | 7 | 4 | 38 | — |
| エ）人間関係 | 6 | 4 | 7 | 4 | 3 | 24 | — |
| 受注量の増加 | 3 | 9 | 9 | 9 | 5 | 35 | 8.7% |
| 募集するも応募がない | 20 | 39 | 38 | 18 | 11 | 126 | 31.3% |
| 採用するも定着しない | 13 | 21 | 24 | 13 | 6 | 77 | 19.1% |
| 輸送品目が特種で経験が必要 | 8 | 9 | 19 | 4 | 3 | 43 | 10.7% |
| その他 | 2 | 4 | 3 | 0 | 1 | 10 | 2.5% |
| 計 | 69 | 115 | 120 | 64 | 35 | 403 | 100.0% |

（未回答 1 社）

◆ その他のおもな意見

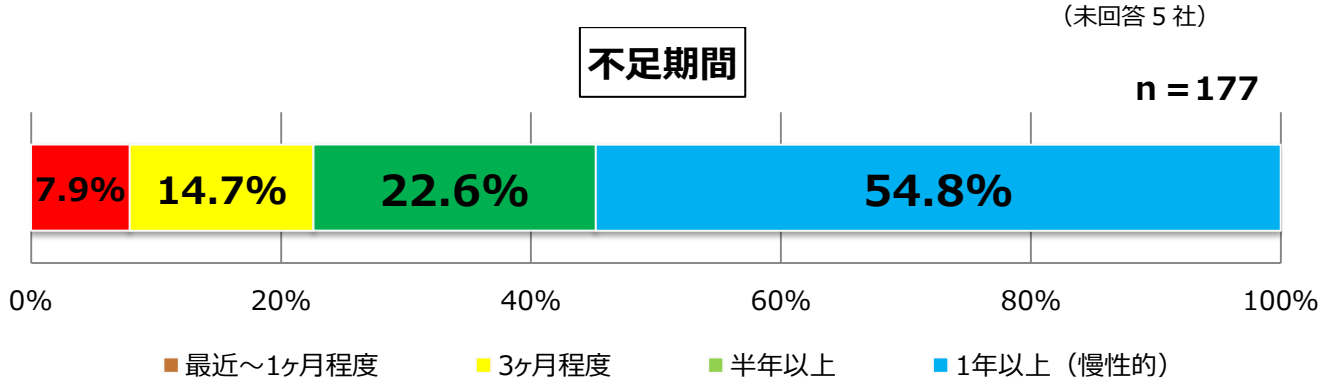
- ●高齢者が多いため
- ●新営業所開設のため
- ●運搬物が重量物のため
- ●傭車先が廃業したため
- ●いずれ大型乗務を希望するため、準中型が人手不足
- ●常に不足ではないため、対応が難しい



## 7. 不足状態の継続期間　[対象：不足しているとした回答者 172 社]

| （単回答） | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 最近～1 ヶ月程度 | 5 | 3 | 4 | 2 | 0 | 14 | 7.9% |
| 3 ヶ月程度 | 4 | 10 | 9 | 2 | 1 | 26 | 14.7% |
| 半年以上 | 8 | 15 | 9 | 7 | 1 | 40 | 22.6% |
| 1 年以上（慢性的） | 15 | 25 | 33 | 14 | 10 | 97 | 54.8% |
| 計 | 32 | 53 | 55 | 25 | 12 | 177 | 100.0% |

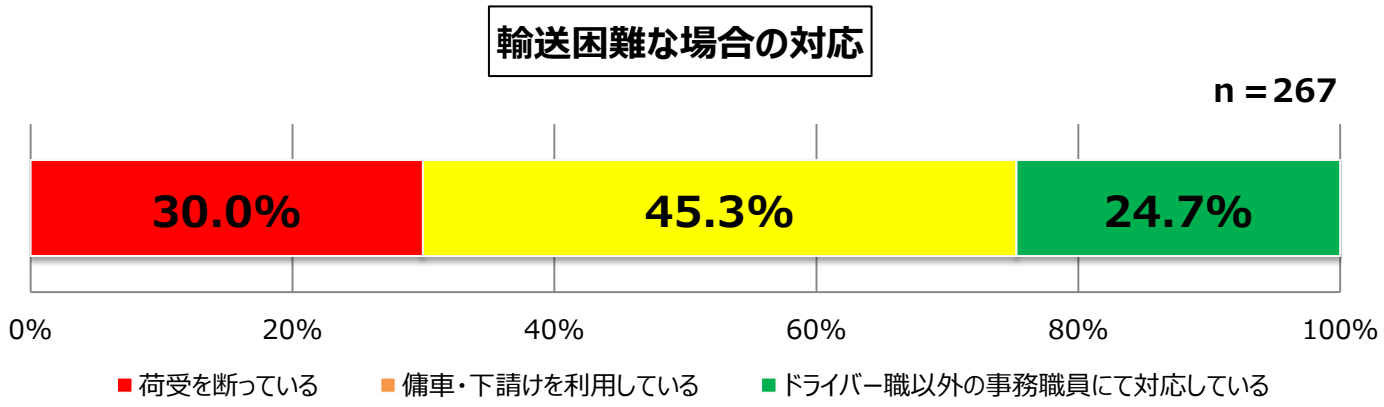
（未回答 5 社）




## 8. ドライバー不足により輸送が困難な場合の対応　[対象：不足しているとした回答者 172 社]

| （複数回答） | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 荷受けを断っている | 18 | 25 | 24 | 9 | 4 | 80 | 30.0% |
| 傭車・下請けを利用している | 17 | 33 | 39 | 21 | 11 | 121 | 45.3% |
| ドライバー職以外の事務職員等にて対応している | 11 | 18 | 19 | 12 | 6 | 66 | 24.7% |
| 計 | 46 | 76 | 82 | 42 | 21 | 267 | 100.0% |

（未回答 7 社）



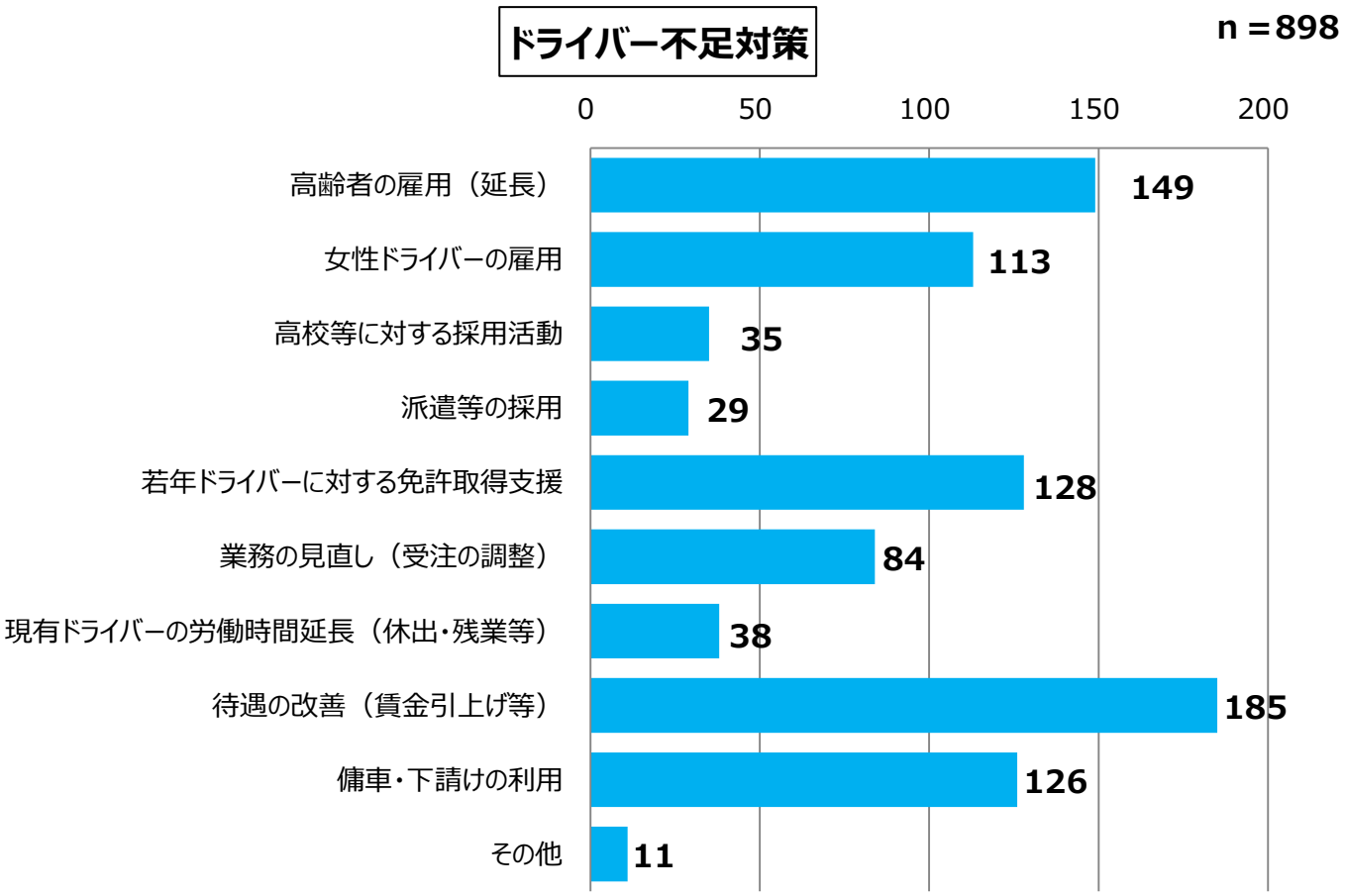
## 9. ドライバー不足対策として効果的であると考えるもの　[対象：全員 325 社]

| （複数回答） | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 高齢者の雇用（延長） | 35 | 49 | 41 | 18 | 6 | 149 | 16.6% |
| 女性ドライバーの雇用 | 21 | 32 | 33 | 20 | 7 | 113 | 12.6% |
| 高校等に対する採用活動 | 4 | 7 | 12 | 10 | 2 | 35 | 3.9% |
| 派遣等の採用 | 11 | 7 | 5 | 3 | 3 | 29 | 3.2% |
| 若年ドライバーに対する免許取得支援 | 28 | 40 | 37 | 17 | 6 | 128 | 14.3% |
| 業務の見直し（受注の調整） | 23 | 27 | 24 | 4 | 6 | 84 | 9.4% |
| 現有ドライバーの労働時間延長（休出・残業等） | 10 | 14 | 9 | 4 | 1 | 38 | 4.2% |
| 待遇の改善（賃金引上げ等） | 45 | 57 | 59 | 18 | 6 | 185 | 20.6% |
| 傭車・下請けの利用 | 30 | 38 | 35 | 14 | 9 | 126 | 14.0% |
| その他 | 2 | 5 | 3 | 1 | 0 | 11 | 1.2% |
| | 209 | 276 | 258 | 109 | 46 | 898 | 100.0% |

（未回答 12 社）

◆ その他のおもな意見

- 若者の関心を高くする
- 免許取得制度の拡充
- 業界全体のイメージアップ
- 経費などの見直し
- 乗務職以外の充実
- 福利厚生等の待遇改善



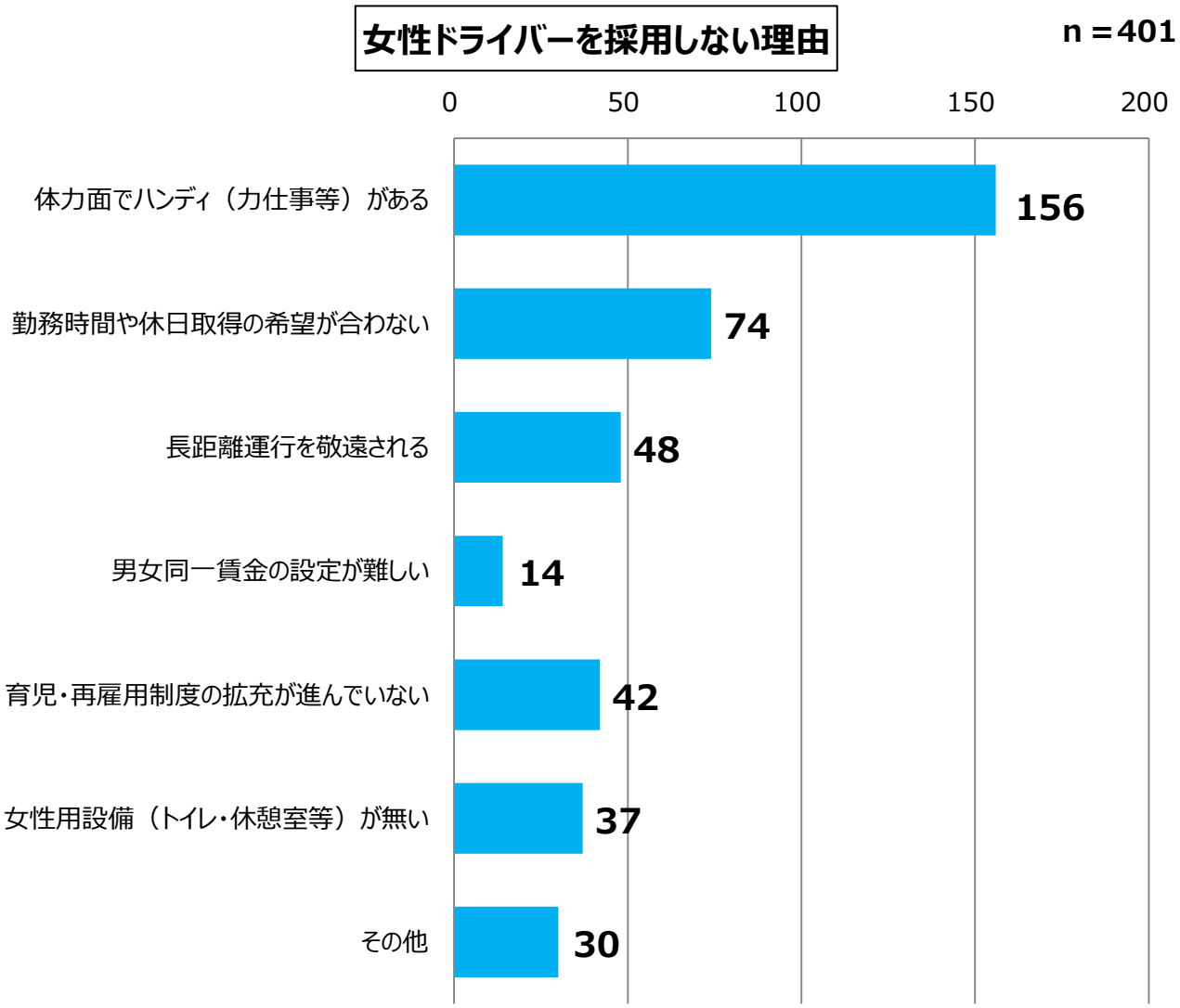
## 10. 女性ドライバーを採用しない理由　[対象：全員 325 社]

| （複数回答） | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 体力面でハンディ（力仕事等）がある | 47 | 48 | 46 | 9 | 6 | 156 | 38.9% |
| 勤務時間や休日取得の希望が合わない | 21 | 21 | 18 | 9 | 5 | 74 | 18.5% |
| 長距離運行を敬遠される | 16 | 15 | 12 | 2 | 3 | 48 | 12.0% |
| 男女同一賃金の設定が難しい | 3 | 3 | 7 | 1 | 0 | 14 | 3.5% |
| 育児・再雇用制度の拡充が進んでない | 14 | 12 | 11 | 4 | 1 | 42 | 10.5% |
| 女性用設備（トイレ・休憩室等）が無い | 10 | 16 | 9 | 2 | 0 | 37 | 9.2% |
| その他 | 8 | 13 | 3 | 6 | 0 | 30 | 7.5% |
| 計 | 119 | 128 | 106 | 33 | 15 | 401 | 100.0% |

（未回答 5 社）

◆ その他のおもな意見

- ●募集をしても応募がない
- ●重量物運搬のため、積み降ろしが大変
- ●遠隔地での安全確保が難しい
- ●特殊な運搬物のため
- ●荷主からの要望
- ●男女の問題や配慮が難しい

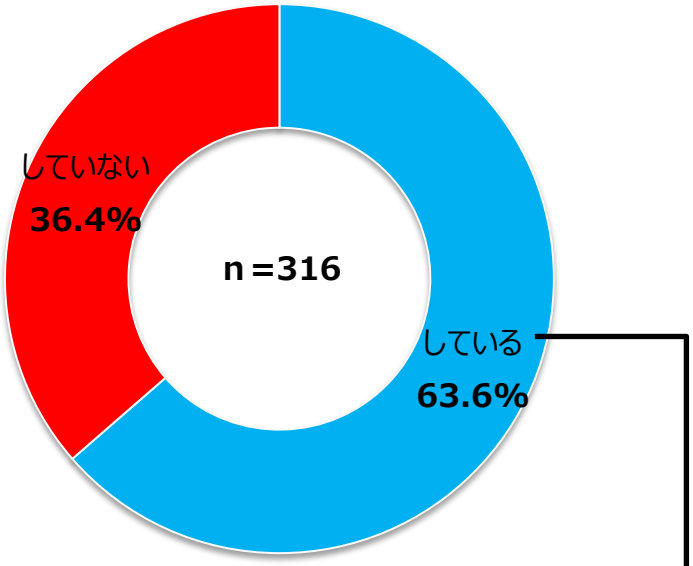


## 11. 求人募集の状況　[対象：全員 325 社]

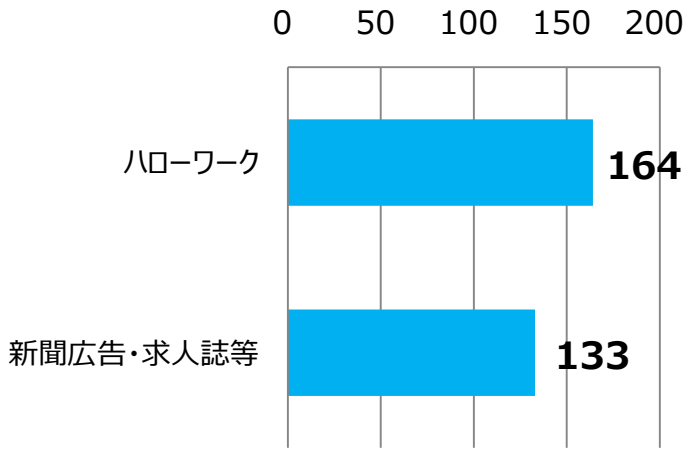
| （単回答） | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 | 構成率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 求人募集をしている<br>※ア･イは方法（複数回答） | 35 | 64 | 63 | 27 | 12 | 201 | 63.6% |
| ア）ハローワーク | 31 | 50 | 48 | 23 | 12 | 164 | — |
| イ）新聞広告･求人誌等 | 15 | 38 | 48 | 20 | 12 | 133 | — |
| 求人募集をしていない | 51 | 36 | 20 | 8 | 0 | 115 | 36.4% |
| 計 | 86 | 100 | 83 | 35 | 12 | 316 | 100.0% |

（未回答 8 社）

**求人募集状況**




**«募集方法»**




◆その他の募集方法

●求人募集の看板を事務所外に設置している。

## 12. 求人募集の広告費用　[対象：新聞広告･求人誌等を利用するとした回答者 133 社]

| （自由回答） | 10 台以下 | 11～20 台 | 21～50 台 | 51～100 台 | 101 台以上 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 万円未満 | 7 | 10 | 2 | 1 | 0 | 20 |
| 10 万円台 | 4 | 13 | 14 | 3 | 1 | 35 |
| 20 万円台 | 2 | 0 | 6 | 1 | 1 | 10 |
| 30 万円台 | 1 | 3 | 9 | 3 | 0 | 16 |
| 40 万円台 | 1 | 4 | 3 | 0 | 1 | 9 |
| 50 万円台 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 10 |
| 60 万円台 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 70 万円台 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 5 |
| 80 万円台 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 90 万円台 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 100 万円台 | 0 | 0 | 6 | 0 | 1 | 7 |
| 120 万円台 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 150 万円台 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 180 万円台 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 200 万円台 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| 250 万円台 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 500 万円台 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 600 万円台 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 900 万円台 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 計 | 15 | 37 | 48 | 17 | 11 | 128 |
| 平均額（万円） | 13.5 | 29.6 | 45.4 | 76.6 | 229.1 | 57.0 |

（未回答 5 社）

調査票

# ドライバーの雇用状況調査

平成 29 年 7 月
一般社団法人静岡県トラック協会

会員各社におけるドライバー確保（定着）対策等の現況を把握し雇用対策に資するため、本調査へのご協力をお願い申し上げます。
下記に回答のうえ、**8 月 10 日（木）**までに **FAX:054-283-1917** でご返信くださいますようお願いいたします。

**Q1：貴社の所属分室と静岡県内保有車両数**

［　　］分室（旧：支部）　県内保有車両数（被けん引除く）［　　］台

**Q2：貴社（県内）のドライバー数は？**

| | 18～20 歳 | 21～30 歳 | 31～40 歳 | 41～50 歳 | 51～59 歳 | 60 歳以上 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 男性 | 名 | 名 | 名 | 名 | 名 | 名 | 名 |
| 女性 | 名 | 名 | 名 | 名 | 名 | 名 | 名 |

**Q3：貴社（県内）におけるドライバーの充足感はどのような状況ですか？**（単回答）

□① 足りている　□② 繁忙期のみ不足　➡ ①又は②を選択･･･**Q8（～Q10）へ**
□③ やや不足　□④ かなり不足　➡ ③又は④を選択･･･**Q4（～Q10）へ**

**Q4～Q7 は、Q3 で「③やや不足」「④かなり不足」のいずれかに回答した方にお聞きします**

**Q4：ドライバーの不足状態はどのくらい続いていますか？**（単回答）

□① 最近～1 か月程度　□② 3 か月程度　□③ 半年以上　□④ 1 年以上（慢性的）

**Q5：現在不足している人数を免許種別ごとに記入してください。**

| 免許種別（車両総重量） | 大型（11 トン以上） | 中型（11 トン未満） | 準中型（7.5 トン未満） | 普通（3.5 トン未満） | けん引（トレーラ） |
|---|---|---|---|---|---|
| 不足している人数 | 名 | 名 | 名 | 名 | 名 |

**Q6：不足の理由はなんですか？**（複数回答可）

□① 退職　➡ **"①"の理由は？** □ア 定年　□イ 業務内容･労働時間　□ウ 賃金（待遇）　□エ 人間関係
□② 受注量の増加
□③ 募集するも応募がない
□④ 採用するも定着しない
□⑤ 輸送品目が特種であり、経験（資格）を必要とするため育成に時間がかかる
□⑥ その他（具体的に　　）

**Q7：ドライバー不足により輸送が困難な場合にどのような対応をしていますか？**（複数回答可）

□① 荷受けを断っている　□② 傭車･下請けを利用している　□③ ドライバー職以外の事務職員等にて対応している

**Q8：ドライバー不足対策として効果的であると思うものはなんですか？**（複数回答可）

□① 高齢者の雇用（延長）　□② 女性ドライバーの雇用
□③ 高校等に対する採用活動　□④ 派遣等の採用
□⑤ 若年ドライバーに対する免許取得支援　□⑥ 業務の見直し（受注の調整）
□⑦ 現有ドライバーの労働時間延長（休出･残業等）　□⑧ 待遇の改善（賃金引上げ等）
□⑨ 傭車･下請の利用　□⑩ その他（具体的に　　）

**Q9：女性ドライバーを採用しない（できない）理由はなんですか？**（複数回答可）

□① 体力面でハンディ（力仕事等）がある　□② 勤務時間や休日取得の希望が合わない
□③ 長距離運行を敬遠される　□④ 男女同一賃金（同一労働･同一賃金）の設定が難しい
□⑤ 育児･再雇用制度の拡充（支援）が進んでいない　□⑥ 女性用設備（休憩室･トイレ等）が無い
□⑦ その他（具体的に　　）

**Q10：求人募集をしていますか？**（単回答）

□① している　➡ **"①"の方法は？**（複数回答可）□ア ハローワーク
□② していない　□イ 新聞広告･求人誌等　➡ **"イ"の年間費用は？**［約　　万円］

＊ご協力ありがとうございました　**FAX:054-283-1917** までご返信ください＊